



Communicative Arabic and Structure of Its Philosophical Teaching

اللغة العربية الاتصالية وهيكل تعليمها الفلسفي

Muhammad Rusydi¹

¹Institut Agama Islam Negeri Bone, Watampone, Indonesia. E-mail: rusydi.stainwtp@yahoo.com

ARTICLE INFO

Keywords:

Communicative Arabic;
Teaching; Philosophical
Framework

How to cite:

Rusydi, M. (2018).
Communicative Arabic
and Structure of Its
Philosophical Teaching,
4(1), 46-52.

DOI:

[http://dx.doi.org/10.31332/
lkw.v4i1.747](http://dx.doi.org/10.31332/lkw.v4i1.747)

ABSTRACT

This article orients to expose the philosophical frame of communicative Arabic teaching. Communicative Arabic teaching has a strong philosophical framework because this modern teaching approach directs the Arabic language to its original position as a tool to communicate. In this context, the ontology dealing with the essence of Arabic teaching as a pedagogical reality, the epistemology dealing with its procedural framework and the ontology dealing with its value framework see that communicative Arabic teaching should be developed with a suitable educational philosophy reinforcing the Arabic to its functional-communicative framework. This article, finally, presents an alternative analysis to perceive communicative Arabic teaching.

١. المقدمة

تعليم اللغة العربية يشير إلى تقدم سريع في عدة جوانب من المدخل كلهيل الأكسيوماتي والطريقة كلهيكل الإجرائي والأسلوب كلهيكل التطبيقي. التقدم يكون دليل في إرتفاع أهمية اللغة العربية في موقفها كلغة اتصالية في العالم. في هذا الموقف، اللغة عامة واللغة العربية خاصة قد أشارها عبد العزيز إبراهيم الأصيلي كوسيلة استخدمها الإنسان في السياقات الاتصالية المختلفة وتوضح فيها عدة طرق تعليم اللغة العربية مثل الطريقة المباشرة والطريقة الطبيعية والطريقة الواقعية وهلم جرا (الأصيلي، ٢٠٠٢).

موقف اللغة العربية كمجال العلوم لا ينفصل من نموذج العلوم وتطورها. في تطور العلوم، معظم الخبراء يفرقون بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية من خلال مواضيعها بخصيصتها المعينة. مواضيع العلوم الطبيعية تتخصص بالأشياء الثابتة ومواضيع العلوم الإنسانية تتخصص بالأشياء غير ثابتة. ولذلك، قد رأى ويلحلم ديلتهى الفرق بين تعلم العلوم الطبيعية وتعلم العلوم الإنسانية من الناحية الإيستمولوجية (Epistemology) التي تتفرق عند معظم الخبراء الذين يرون من الناحية الأنتولوجية (Aksiology). في رؤية ويلحلم ديلتي، تعلم العلوم الطبيعية يطلب انفصال شخصية الأشخاص المشتركين فيه لنيل الموضوعية في فهم الظواهر الطبيعية وفي العكس تعلم العلوم الإنسانية يطلب

اشترك شخصية الأشخاص المشتركين فيه لنيل الموضوعية في فهم الظواهر الإنسانية الواقعة (Ilyas Supena) ، (٢٠٠٥).

تعليم اللغة العربية الاتصالية لا ينفصل من الهيكل الفلسفي في فهم الظواهر الطبيعية والظواهر الإنسانية بسبب تطبيقه يطلب اتحاد تعليم اللغة الذي يؤدي إلى فهم استخدام اللغة العربية كلغة اتصالية والتعليم عن اللغة الذي يؤدي إلى فهم اللغة العربية من عناصرها وعلومها ومهارتها بخصيصتها المختصة. والهيكل الفلسفي في هذا النشاط سوف يوجه عملية تعليم اللغة العربية في إطاره الوظيفي والاتصالي. هذا البحث هو تطوير مما كتب الباحث في رسالة الدكتوراه بجامعة مولانا مالك ابراهيم بموضوع "أفكار أزهار أرشد التجديدية المحلية في تجديد إيستمولوجيا تعليم اللغة العربية وتطبيقها في الجامعات الإسلامية الحكومية بسولاويسي الجنوبية" واختلاف.

٢. البحث

اللغة العربية الاتصالية وتعليمها

في موقفها كمدخل جديد في التعلم الحديث، اللغة العربية الاتصالية تتأسس على وظيفة اللغة في حياة الفرد والمجتمع، وكونها وسيلة اتصال، والاتصال يعني التفاهم بين طرفين أو بين مرسل ومستقبل. وتأسيسا على ذلك، يمكن القول إن الاتصال اللغوي أكثر من شكل فمنه الاتصال اللفظي والمنطوق. ومنه الاتصال اللفظي المكتوب، ولكل منهما موضوعاته وأهدافه وشروطه، فالإرسال اللفظي يقتضي وضوح الصوت وتنوع نبراته وتدعيمه بالوسائل المصاحبة كتقاسيم الوجه وحركة اليدين أو غير ذلك مما يقتضيه سياق الخطاب. كذلك للإرسال المكتوب شروط يجب توافرها فيه كصحة الرسم وتنظيم الفقرات وعلامة الترقيم التي تدل على أساليب التعبير الصوتي عن المعاني المقصودة (علي عطية، ٢٠٠٧)

أما بدرالدين أبو صالح يري تعليم اللغة العربية الاتصالية كعملية التعليم الذي يبتدأ من حفظ المفردات المناسبة بالبيئة الاتصالية ويتبعه إتقان التعبيرات والأساليب الشفوية العربية في سياقات الاتصال المختلفة (أبو صالح) هذا الرأي يشير إلى نموذج تعليم اللغة العربية الاتصالية المتخصص في طاقة الاتصال الشفوي بحفظ المفردات الشائعة بأكثر ما يمكن وتطبيقها بتدريبات الأنماط الشفوية مثل ما يلي:

المعلم : كتبت رسالة

المتعلم ١ : كتبت رسالة

المعلم : وأطروحة

المتعلم ٢ : كتبت رسالة وأطروحة

في إجراء بتدريبات الأنماط الشفوية، المرسل والمستقبل يطوران استخدام المفردات المعروفة في العلاقات الاتصالية. وفي ضمان لبعث الاتصالي في تعليم اللغة العربية الاتصالية، هناك العديد من الشروط لا بد من تحقيقها.

والشروط توجد في المرسل والرسالة اللغوية وقناة الإرسال والمستقبل والتغذية الراجعة وبيئة الاتصال كعناصر الاتصال اللغوي مثل ما فصلها محسن علي عطية فيما يلي:

- أ. الشروط في المرسل فهي أن يكون ذا معرفة تامة بموضوع الرسالة وما تتصل بها، وأن يكون ذا خبرة وتجربة تؤهله لصوغ الرسالة وإجراءات توصيلها إلى المستقبل، وأن يكون قادراً على إثارة دافعية المستقبل نحو تلقي الرسالة وتفاعله معها طوال عملية الاتصال، وأن يكون عارفاً بطرائق التوصيل المختلفة، وغير ذلك.
- ب. الشروط في الرسالة فهي حسن الإخراج، وخلو الرسالة من الأخطاء وخلوها من التكرار غير المسوغ، وأن لا تكون طويلة مملة تؤدي إلى نفور المستقبل وسلبيته، وأن تكون واضحة، وأن تكون ذات صلة وثيقة بأهداف عملية الاتصال، وغير ذلك.
- ج. الشروط في قنوات الاتصال فهي أن ترتبط بمحتوى الرسالة، وأن تلائم قدرات المتعلمين وتحصيلهم اللغوي، وأن يكون أسلوب الغرض ملائماً، وغير ذلك.
- د. الشروط من المستقبل فهي أن يكون قاءاً جيداً، وأن يكون مستمعاً جيداً، وأن يكون قوي الملاحظة شديد الانتباه، وأن يكون راغباً في موضوع الرسالة، وغير ذلك.
- هـ. الشروط من التغذية الراجعة فهي التحقق من مدى ما يتم إنجازه من أغراض عملية الاتصال، وتأكد المرسل من أن رسالته حققت ماأراده منها، وغير ذلك.
- و. الشروط من بيئة الاتصال فهي تأييد بيئة الاتصال، وعدم الاضطرابات، وغير ذلك. (علي عطية، ٢٠٠٧)

بالإضافة إلى ماتم نقله من محسن علي عطية سابقاً، قد زاد إمام معروف أن تعليم اللغة العربية الاتصالية يطلب التفاعل النشط في تطبيقه خاصة بالنسبة لاستخدام اللغة نفسها المرتبط بسياق الاتصال الحالي. ولذلك، لا توجد لغة تصف بشكل أفضل سياق اتصال دون النظر السياقي لمستخدم اللغة نفسه (Imam Makruf، ٢٠٠٩). الرأي يشير إلى العلاقة التفاعلية القوية بين اللغة العربية الاتصالية ومستخدم اللغة في عملية تعليمها مرسلًا ومستقبلًا. من الشرح السابق، قد اتضح موقف اللغة العربية الاتصالية كملحولات التجديدية في تقوية وظيفة اللغة العربية في وظيفتها الاتصالية بعدة شروط تشيرها عناصر الاتصال اللغوي من المرسل والرسالة اللغوية وقناة الإرسال والمستقبل والتغذية الراجعة وبيئة الاتصال.

فلسفة تعليم اللغة العربية

فلسفة تعليم اللغة العربية هي الهيكل الفلسفي عن اللغة العربية وتعليمها من أنتولوجيا (Ontology) وإيستيمولوجيا (Epistemology) وأكسيولوجيا (Axiology). أنتولوجيا (Ontology) هو فرع من الفلسفة يبحث عن الواقع وتحتوي فيه الأسئلة مثل ما الحقيقة من الواقع؟، هل الواقع يوجد في الظاهرة المادية فقط أو وجوده يتمثل في ظاهرة خارج الظاهرة المادية في نفس الوقت؟، وغير ذلك. وانعكاسات أنتولوجيا (Ontology) في تعلم اللغة

العربية هي نظرة فلسفية لواقع التعلم العربي الشامل كعملية تتضمن فيه مكونات تعليمية مختلفة بأدوار مختلفة مثل دور المعلم، ودور المتعلمين، ودور المواد التعليمية، ودور الأهداف التعليمية، ودور الأنشطة التعليمية. ولذلك، أنتولوجيا (Ontology) تعليم اللغة العربية هو انعكاس فلسفي للواقع الذي يحيط بتعليمها المبني من التخطيط والتنفيذ والتقييم. وقال جيغيف سومارنا (Cecep Sumarna) أن فهم الواقع في الإطار الفلسفي يؤدي إلى تقدم الناس في إتقان العلوم (Cecep Sumarna، ٢٠١٦)

إبيستمولوجيا (epistemology) تعليم اللغة العربية لا ينفصل مما قدم Dagobert D. Runes من التعريف وهو أن إبيستمولوجيا (epistemology) فرع من فروع الفلسفة يناقش مصادر المعرفة، وتركيبها، ومنهجها، وصحتها (D. Runes، ١٩٦٣) وقد قال أمثال بختيار كان موقف إبيستمولوجيا كنظرية العلوم يؤدي إلى الإطار التطبيقي من إبيستمولوجيا الذي يتأسس بالأسئلة المتعددة فهي، (أ) كيف عملية تطوير المعارف حتى تكون العلوم؟، (ب) وكيف إجراءات تطوير المعارف حتى تكون العلوم؟، (ج) وماهي الأشياء المهمة لابدلنا أن نهتم بها لنيل المعارف الصحيحة؟، (د) وماهو الحق نفسه؟ وما معاييره؟، (هـ) وماهي المنهجيات والوسائل التي تساعدنا لنيل المعارف كالعلوم؟ (Amsal Bakhtiar، ٢٠١٤)

وتعليم اللغة العربية كجزء من عملية تطوير العلوم لابد أن يهتم بإبيستمولوجيا (epistemology) في تطبيقه. وقد قال محبيب عبد الوهاب أن البحث عن إبيستمولوجيا (epistemology) تعليم اللغة العربية يعني البحث عن موقف اللغة العربية كالعلوم نفسها. وبالنسبة لأهمية إبيستمولوجيا (epistemology) تعليم اللغة العربية، قد زاد محبيب عبد الوهاب أن البحث عن إبيستمولوجيا مهم بسبب الاسباب فهي (أ) وظيفة العلوم الرئيسية هي الشرح. وفي تطبيقه، تعليم اللغة العربية كجزء من العلوم لابد أن يستطيع لشرح مكانته و موضوعه. ولذلك، قد اتضح أهمية إبيستمولوجيا (epistemology) تعليم اللغة العربية في إعطاء الشرح النظري والتطبيقي عن تعليم اللغة العربية في تطبيقه وتطويره، (ب) وصفة العلوم تراكمية ومنطقية. من صفة العلوم نعرف أنها تتطور متدرجة ومتصلة. كجزء من العلوم، تعليم اللغة العربية يتطور كالعلوم الأخرى. وأهمية إبيستمولوجيا (epistemology) تعليم اللغة العربية من خلال الصفة هي تصوير إلي أي مدى تطور تعليم اللغة العربية، (ج) اتجاهات التطوير العلمي لتعليم اللغة العربية لابد أن تتطور في الإطار الإبيستمولوجي الصحيح. من الاتجاهات، نعرف أهمية إبيستمولوجيا تعليم اللغة العربية لتوجيه إجراء تعليم اللغة العربية حتى لاينحرف من الاتجاهات المقررة (Muhbib Abdul Wahab، ٢٠٠٨)

أكسيولوجيا (Aksiology) تعليم اللغة العربية هو فرع من الفلسفة يبحث عن الإطار الفلسفي في اللغة العربية وتعليمها من ناحية القيمة سواء كانت القيمة الأخلاقية أو القيمة الجمالية. القيمتان في تطورهما تؤديان إلى اتجاهات تعليم اللغة العربية ومنافعه في نفس النشاط. واتجاهات تعليم اللغة العربية قد فصلها محمود يونس بأربعة اتجاهات يعتمد عليها المجتمع عند تعليم اللغة العربية وهي: (أ) الفهم العميق لأركان الصلاة القولية، (ب) والقدرة على قراءة القرآن الكريم و يستفيد مما فيه، (ج) والقدرة على تعلم العلوم الدينية من مصادرها العربية، (د) والقدرة على

الإنشاء الشفهي والتحريري باللغة العربية خلال العلاقة والمعاملة بين المسلمين لأن اللغة العربية لغة المسلمين في أنحاء العالم (محمود يونس) من الاتجاهات السابقة، نرى أن الاتجاه الرابع يشجع المتخصصين في اللغويات التطبيقية بتحليل حقول اللغة المختلفة، ووجدوا أن لكل حقل مفرداته وقواعده وأساليبه الخاصة به، التي تختلف عن الحقول الأخرى وهذا الإتجاه يتعمق فيه تعليم اللغة العربية الاتصالية.

تأسيسا على ما فصل محمود يونس من الاتجاهات كجزع من أكسيولوجيا (Aksiology) تعليم اللغة العربية، قدم أجف حيرماوان إلى اتجاهات عديدة منها:

أ. اتجاه ديني وهو أن يهدف تعليم اللغة العربية إلى فهم الدين. وهذا الاتجاه لا يتم بتعلم المهارات عدا مهارة القراءة و الترجمة

ب. واتجاه علمي وهو أن يهدف تعلم اللغة العربية إلى فهم العلوم و المهارات اللغوية كالإستماع، و الكلام، و القراءة، و الكتابة

ج. واتجاه فكري و اقتصادي و هو أن يهدف تعليم اللغة العربية إلى فهم اللغة العربية و القدرة على استخدامها لأجل الدراسة الإشتراكية و الرأسمالية و الاستعمارية و غيرها. و يوجد هذا الاتجاه في بعض المعاهد لتعليم اللغة العربية في الدول الغربية، (4) واتجاه عملي و هو أن يهدف تعليم اللغة العربية إلى الشؤون المهنية و العملية، بأن يقدر المتعلم على الاتصال والمحادثة باللغة العربية لأغراض خاصة كالعمل والسفر والترهة والتجارة (Acep Hermawan، ٢٠١١)

من الشرح السابق، قد اتضح أن فلسفة تعليم اللغة العربية تضع تعليم اللغة العربية في الهيكل الفلسفي المناسب من أنتولوجيا (Ontology) وإيستمولوجيا (Epistemology) وأكسيولوجيا (Aksiology). هذا يعني نيل اتجاه تعليم اللغة العربية (Aksiology) المستخدم بالمداخل والطرق والأساليب الفعالة (Epistemology) في واقع تعليم اللغة العربية كعلم (Ontology).

الهيكل الفلسفي في تعليم اللغة العربية الاتصالية

تعليم اللغة العربية كجزء من العلوم الإنسانية لا بد من استفادة النموذج أن تعلم العلوم الإنسانية من ناحيته الإيستمولوجية (Epistemology) يطلب اشتراك شخصية الأشخاص المشتركين فيه لنيل الموضوعية في فهم الظواهر الإنسانية المتغيرة عبر اختلاف الأماكن والأزمنة. في تعليم اللغة العربية كجزء من العلوم الإنسانية، هناك عدة أسئلة كما قد قدمت ديانا لارسن وفريمان فهي ما أهداف المعلم الذي يتبع المدخل و الطريقة و الأسلوب؟، ومادور المعلم؟، وما دور المتعلم؟ وما هي بعض مميزات عملية التدريس و التعلم؟، وما نوع التفاعل اللغوي بين المتعلم والمعلم و المتعلم وزميله المتعلم؟، وكيف تم التعامل مع مشاعر المتعلمين؟، وكيف ينظر إلى اللغة ؟ وكيف ينظر إلى الثقافة؟، وماهي الجوانب والمهارات اللغوية التي تم التركيز عليها؟، ومادور لغة المتعلمين الأصلية، وكيف كان رد فعل المعلم على أخطاء المتعلمين اللغوية؟ (ديانا لارسن وفريمان، ١٩٩٧)

في الهيكل الفلسفي، تعليم اللغة العربية الاتصالية يمكن فهمه من ثلاثة جوانب فهي أنتولوجيا وإيستمولوجيا وأكسيولوجيا. هذه الجوانب الثلاثة تمتلك العلاقة التفاعلية في شرح تعليم اللغة الاتصالية وهيكل تعليمها الفلسفي. وهذه هي الخبيصة في التفكير الفلسفي الذي يطلب العلاقات من موضوعيات الفكرة المتعددة حتى تتضح فيها الأجوبة الفلسفية الكاملة من أنتولوجيا وإيستمولوجيا وأكسيولوجيا.

في أنتولوجيا (Ontology)، تعليم اللغة العربية الاتصالية لا يكفي فهمه كعملية التعليم اللغوي من علوم اللغة العربية وعناصرها ومهارتها. في هذا النشاط، الوظائف الاتصالية من اللغة العربية يجب تأكيدها من خلال تعليم اللغة العربية وعناصرها ومهارتها. في شرح أكسيولوجيا (Aksiology) تعليم اللغة العربية الاتصالية من الخبيصة، قد قدم سوبياكتو وسيري أوتاري (Subiyakto and Sri Utari) الخصائص المختصة في فهم أكسيولوجيا تعليم اللغة العربية الاتصالية فهي: أ) عملية التعليم يشير إلى النشاط الواقعي لتشجيع المتعلمين في تعلم اللغة العربية كلغة اتصالية، ب) والأنشطة اللغوية تتجه إلى الواجبات الاتصالية لتشجيع المتعلمين في تعلم اللغة العربية كلغة اتصالية، ج) والمواد التعليمية وخطتها المطورة تتأسس على تحليل الحاجات من المتعلمين، د) وعملية التعليم تتأسس على المتعلمين، هـ) ومعلم اللغة العربية يقوم بدور كمدبر التعليم ومحلله ومشجعه لتشجيع المتعلمين في تعلم اللغة العربية كلغة اتصالية، و) ودور المواد التعليمية هو تأييد إجراء تعليم اللغة العربية النشاط (Subiyakto and Sri Utari، ١٩٩٣)

في إيستمولوجيا (Epistemology)، تعليم اللغة العربية الاتصالية لا ينفصل من أربع مكونات إيستمولوجيا (Epistemology) فهي مصدر تعليم اللغة العربية وتركيبه ومنهجيته وصحته. في المصدر، تعليم اللغة العربية الاتصالية يحتاج إلى التطوير المستمر. في أول تعليمها، مصدر تعليم اللغة العربية لا ينفصل من المصادر النصية وتعليم اللغة العربية الاتصالية جاء بعدة مصادر تطويرية يستفيد من الكون الداخلي (بالوهبة البديهية بالإلهام والتحليل القياسي بالعقل) والكون الخارجي (الأشياء الواقعية بالحس) كتطبيق من تجديد مصدر تعليم اللغة العربية (رشدي، ٢٠١٧). في التركيب، تعليم اللغة العربية الاتصالية لا بد أن يحول تركيب تعليم اللغة العربية من التركيب القديم (علوم اللغة العربية وعناصرها ومهارتها) إلى التركيب الجديد والخاص في تعليم اللغة العربية الاتصالي (ارتفاع حفظ المفردات وتطوير علاقة المفردات السياقية وتقوية الحماسة الداخلية). في المنهجية، تعليم اللغة العربية الاتصالية أن يستفيد من المدخل الاتصالي كلهيكل الأكسيوماتي (Axiomatic) وتتبعه طرق تعليم اللغة العربية الاتصالية المعاصرة مثل الطريقة الإيحائية وطريقة تعليم اللغة الجماعي والطريقة الصامتة مع الأساليب المناسبة. وفي النهاية، صحة تعليم اللغة العربية الاتصالية تتصور من عدة نظريات مثل نظرية المراسلات ونظرية التماسك والنظرية البارغاماتية.

في أكسيولوجيا (Aksiology)، تعليم اللغة العربية يتأسس على القيم الأخلاقية والقيم الجمالية. وقال خالد محمود محمد عرفان تعليم اللغة العربية لا بد من توجيهه في الاتجاهات السلوكية والاتجاهات اللغوية والاتجاهات البراغماتية (عرفان، ٢٠٠٨)

من الشرح السابق، قد اتضح الهيكل الفلسفي في تعليم اللغة العربية الاتصالي يستفيد كثيرا من المحاولات التجديدية الفلسفية في تقوية وظيفة اللغة العربية الاتصالية أنتولوجيا وإيستمولوجيا وأكسيولوجيا.

٣. الخلاصة

الهيكل الفلسفي لتعليم اللغة العربية الاتصالية يشير إلى كيفية تأسيس عناصر الاتصال اللغوي من المرسل والرسالة اللغوية وقناة الإرسال والمستقبل والتغذية الراجعة وبيئة الاتصال في عناصر الفلسفة الثلاثة فهي أنتولوجيا يبحث عن حقيقة واقع تعليم اللغة العربية الاتصالية من خلال الموضوعيات الواقعية والنظرية وإيستمولوجيا يبحث عن كيفية إجراء تعليم اللغة العربية الاتصالية المناسبة بالماذج التعليمية المطورة من المصدر والتركيب والمنهجية والصحة وأكسيولوجيا يبحث عن قيم تعليم اللغة العربية الاتصالية أخلاقية وجمالية وتمثل فيها اتجاهات تعليمها.

المراجع

- ابن عطية، عبد الحق بن غالب. (٢٠٠١). *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، ط ١؛ بيروت: دار الكتب العلمية.
- أبو صالح، بدرالدين. (دون سنة). *المدخل إلى اللغة العربية*. بيروت: دار الشرق العربي.
- عرفان، خالد محمود محمد. (٢٠٠٨). *أحداث الاتجاهات في تعليم وتعلم اللغة العربية*. الرياض: دار النشر الدولي للنشر والتوزيع.
- لارسن، ديانا، وفريمان. (١٩٩٧). *ترجمة عائشة موسى السعيد، أساليب ومبادئ في تدريس اللغة*. الرياض: جامعة الملك سعود.
- الأصيلي، عبد العزيز إبراهيم. (٢٠٠٢). *طرائق تعليم اللغة العربية للناطقين بلغة أخرى*. الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- عطية، محسن علي. (٢٠٠٧). *مهارات الاتصال اللغوي وتعليمها*. عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع.
- رشدي، محمد. (٢٠١٧). *أفكار أزهار أرشد التجديدية المحلية في تجديد إيستمولوجيا تعليم اللغة العربية وتطبيقها في الجامعات الإسلامية الحكومية بسولا ويسى الجنوبية*. رسالة الدكتوراه: جامعة مولنا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

Abdul Wahab, Muhib. (2008). *Epistemologi dan Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*. Jakarta: UIN Jakarta Press.

Bakhtiar, Amsal. (2014). *Filsafat Ilmu*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

Hermawan, Acep. (2011). *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Makruf, Imam. (2009). *Strategi Pembelajaran Bahasa Arab Aktif*. Semarang: Need's Press

- Runes, Dagobert D. (1963). *Dictionary of Phylosophy*. New Jersey: Little Field Adams & Co.
- Subiyakto, Sri Utari. (1993). *Metodologi Pengajaran Bahasa*. Jakarta: Gramedia.
- Sumarna, Cecep. (2016). *Filsafat Pengetahuan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Supena, Ilyas. (2015). *Rekonstruksi Epistemologi Ilmu-Ilmu Keislaman*. Yogyakarta: Penerbit Ombak.